

Ponderación y componentes de evaluación

CONVOCATORIA PÚBLICA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS
DE PREVENCIÓN FOCALIZADA DEL VIH Y OTRAS ITS

2018



* **Componentes de la evaluación.**

Los proyectos fueron evaluados mediante la plataforma SMAP a partir de un cuestionario de evaluación en línea.

Cada proyecto fue revisado de forma confidencial y anónima por dos evaluadores diferentes y con el promedio de las dos calificaciones se obtendrá la evaluación final del proyecto.

El componente de **pertinencia e impacto social** considera elementos técnicos y estratégicos en la respuesta nacional al VIH y otras ITS, como: la problemática que se pretende atender, involucramiento de las personas afectadas, poblaciones clave y en desigualdad, ámbito de ejecución, lugares de alcance y vinculación con actores sociales e instituciones.

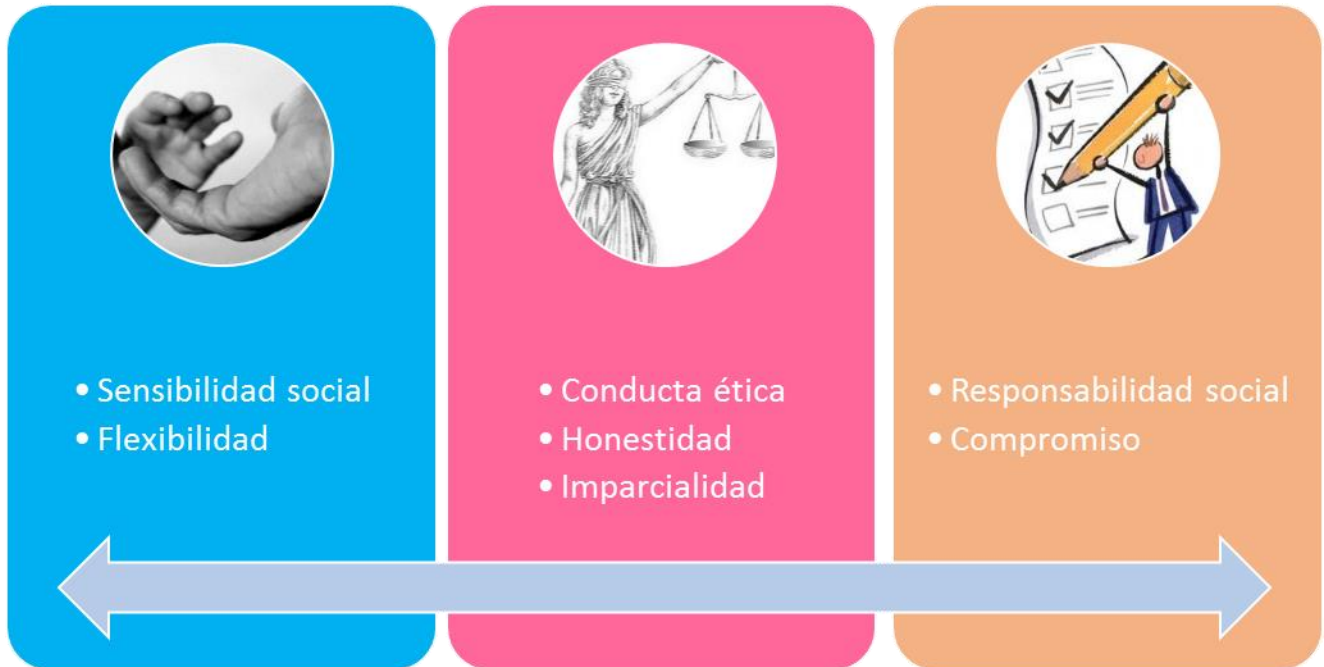
En el componente de **claridad y calidad metodológica** se evalúan la claridad de los objetivos, procedimientos metodológicos, la correcta aplicación de los principios y enfoques de la prevención.

La ponderación de los componentes y los elementos a evaluar fue conforme a lo establecido en las bases de la convocatoria:

Componente	¿Qué se evalúa?	Ponderación
Pertinencia e impacto social	<ul style="list-style-type: none"> Definición de problema Atención a problemáticas puntuales relacionadas al VIH, sida y otras ITS. Poblaciones clave o en desigualdad para el proyecto. Ámbito de ejecución. Cronograma de actividades. Calendario de adquisiciones. Aplicación de pruebas y/o distribución de insumos 	Hasta 40 puntos
Claridad y calidad metodológica	<ul style="list-style-type: none"> Objetivos, metas y actividades Principios y enfoques Intervenciones Método detallado de trabajo 	Hasta 60 puntos



Para evaluar se debe actuar bajo los siguientes valores:



Criterio de exclusión*

Los proyectos podrán ser excluidos del proceso de evaluación, cuando se identifique la OSC en el proyecto.

Todo proyecto que incluya y/o datos de la OSC, así como nombres de colaboradores o mensajes que permitan la identificación de la organización en los componentes que estructuran el proyecto, será excluido de la evaluación.

**Fracción VIII numeral 2 de las bases de la Convocatoria pública.*



* Componentes de los proyectos.

Pertinencia e impacto social

- Definen claramente la problemática que se pretende atender.
- Explica y fundamenta de manera clara la problemática de salud y su contexto.
- Describe de qué manera el proyecto contribuirá a la prevención y/o detección del VIH y otras ITS.
- Hacen énfasis en prioridades locales, a partir del conocimiento del ámbito de trabajo, la población clave y/o en desigualdad y el comportamiento de la epidemia en la localidad o localidades donde se implementará el proyecto.
- Definen claramente la población clave o en desigualdad que recibirán algún tipo de intervención y las razones e importancia de trabajar con la población seleccionada.
- Dan respuesta a las particularidades, necesidades específicas y contextos de riesgo y vulnerabilidad de la población a la que se dirigen.
- Consideran lugares de alcance comunitarios frecuentados por las poblaciones clave y especifican las dificultades que tiene los servicios de salud para llegar a ellos.
- Establecen relación con actores sociales y/o institucionales según el campo de aplicación del proyecto.
- Describe actividades, compromisos o posibles beneficios (resultado de la vinculación con actores sociales y/o institucionales).
- Planea realizar las adquisiciones conforme al cronograma de actividades.

Claridad y calidad metodológica

- Los objetivos del proyecto son claros y enfocados a los objetivos de la convocatoria pública.
- Los objetivos, las metas y el número de personas beneficiarias directas son congruentes y alcanzables.
- Eligen metas que reflejen el cumplimiento de sus objetivos.
- Aplican los principios rectores de la prevención.
- Utilizan el enfoque de prevención combinada.
- Utilizan procedimientos metodológicos avalados por evidencia científica basados en las mejores prácticas y recomendaciones internacionales.
- Respetan y se apegan a la normatividad vigente.
- Las intervenciones son acciones que tiene por objeto la promoción de buenos comportamientos relacionados con el cuidado de la salud, la detección oportuna de infecciones o prevenir y evitar comportamientos de riesgo que expongan a las poblaciones al VIH y otras ITS.
- Describen la metodología que utilizarán para el desarrollo del proyecto, indicando la estructura lógica y consistente de las etapas, instrumentos y estrategias que utilizarán para la ejecución de las actividades del proyecto.

* Ponderación y subcomponentes de evaluación.

En la evaluación se buscó en términos generales la relevancia, la pertinencia, la congruencia, la viabilidad y el impacto esperado.

Componente	Subcomponente
Pertinencia e impacto social 40%	Análisis de la problemática
	Población seleccionada
	Ámbito de ejecución
	Actividades
	Calendario de adquisiciones
	Cuadro de aplicación de pruebas y/o distribución de insumos
Calidad y claridad metodológica 60%	Objetivos del proyecto
	Metas
	Principios rectores
	Enfoques de la prevención
	Métodos para el desarrollo del proyecto
	Cronograma de actividades



* Cuestionario de evaluación.

Para cada ítem se presenta una pregunta y orientaciones generales para el desarrollo de la evaluación.

Pertinencia e impacto social

Ponderación del componente hasta 40 puntos.

Se evalúa la solidez argumentativa sobre la elección de la problemática, su fundamentación sobre la problemática de salud y su contexto, la focalización de la intervenciones en las poblaciones clave y/o en desigualdad, ámbito de ejecución y lugares de alcance, así como la congruencia de la planeación de adquisiciones con el cronograma de actividades.

Análisis de la problemática

No.	Pregunta	Ponderación
1.	¿El análisis del problema planteado es claro, define las causas y consecuencias de la problemática? ¿Describe qué pretende el proyecto y porqué es importante efectuarlo?	2 puntos

Orientación:

Describe claramente el problema que pretende atender y justifica la importancia de efectuar el proyecto, a partir de la información con la que cuenta sobre las poblaciones, los lugares de alcance y la dificultad para que dicha problemática sea atendida por el personal de salud.

No.	Pregunta	Ponderación
2.	¿Identifica con claridad los retos sociales que pretende afrontar con la ejecución del proyecto?	2 puntos

Orientación:

Explica y fundamenta los retos sociales identificados en la población y su entorno, tales como: disminuir las barreras de acceso a los servicios de prevención, detección y reducción de daño, reducción de estigma y discriminación.

No.	Pregunta	Ponderación
3.	¿El diagnóstico del problema fundamenta la problemática que atenderá, apoyándose en información estadística y documentada, tales como: Información oficial, encuestas, estudios, entre otras?	2 puntos
<p>Orientación: Explica y fundamenta la problemática de salud que se quiere solucionar y su contexto. Incluye información estadística para ilustrar el problema y justifica la necesidad de la intervención, por ejemplo, prevalencias según poblaciones o conocimiento que tiene de los grupos a atender, sobre medidas preventivas y de cuidado de la salud.</p>		

Población seleccionada

No.	Pregunta	Ponderación
4.	¿El proyecto atiende de manera prioritaria a las poblaciones clave o en desigualdad?	12 puntos
<p>Nota: El SMAP de manera automatizada asigna los siguientes valores: 12 puntos si contempla exclusivamente población clave 11 puntos si contempla población clave + población en desigualdad 10 puntos si solo contempla población en desigualdad</p>		

No.	Pregunta	Ponderación
5.	¿Las razones para seleccionar la población están fundamentadas con las necesidades e importancia descritas en el análisis de la problemática?	2 puntos
<p>Orientación: Las razones para seleccionar la población deben estar alineadas a la problemática analizada y a las necesidades identificadas en la población beneficiaria</p>		

No.	Pregunta	Ponderación
6.	¿Las necesidades identificadas se derivan de la problemática planteada, y son consideradas para la definición del objetivo general del proyecto?	4 puntos
<p>Orientación: <i>El objetivo general del proyecto atiende las necesidades identificadas en la población objetivo..</i></p>		

Lugares de alcance

No.	Pregunta	Ponderación
7.	¿Describe claramente los lugares de alcance? ¿Especifica las dificultades que tienen los servicios de salud para llegar a ellos?	5 puntos
<p>Orientación: <i>Los lugares de alcance preferentemente deben ser espacios frecuentados por las poblaciones, se debe describir la localización, el nombre del lugar, días, horarios, concurrencia y las barreras que enfrenta el personal de los servicios de salud, condiciones geográficas, de horario, entre otras.</i></p>		

No.	Pregunta	Ponderación
8.	¿Expresa claramente cómo identificará y abordará a la población seleccionada en los lugares de alcance?	2 puntos
<p>Orientación: <i>En la información sobre el lugar de alcance describe como identificará y abordará a la población objetivo, focalizándose en la población seleccionada.</i></p>		



No.	Pregunta	Ponderación
9.	¿Las localidades y lugares de alcance del proyecto son los idóneos para lograr una mayor cobertura de las poblaciones seleccionadas?	3 puntos
<p>Orientación: <i>Describe claramente los motivos por los que eligió la localidad y los lugares de alcance.</i></p>		

Cronograma de actividades

No.	Pregunta	Ponderación
10.	¿El cronograma de actividades es consistente con el método de trabajo y el cuadro de aplicación de pruebas y/o distribución de insumos?	3 puntos
<p>Orientación: <i>Las actividades descritas son congruentes con las metas y etapas definidas en el proyecto.</i></p>		

Calendario de adquisiciones

No.	Pregunta	Ponderación
11.	¿El calendario de adquisiciones es congruente con el cronograma de actividades?	3 puntos
<p>Orientación: <i>La calendarización de adquisiciones corresponde al tiempo de ejecución de las actividades.</i></p>		

Calidad y claridad metodológica

Ponderación del componente hasta 60 puntos.

Se evalúan la claridad de los objetivos, procedimientos metodológicos, intervenciones, cronograma de actividades, la correcta aplicación de los principios y enfoques de la prevención.

Objetivos del proyecto

No.	Pregunta	Ponderación
12.	¿El objetivo general presenta vinculación y correspondencia con las necesidades identificadas de la población objetivo?	5 puntos
Orientación: <i>El objetivo general atiende las necesidades planteadas en el numeral 3.3 del proyecto.</i>		

No.	Pregunta	Ponderación
13.	¿El objetivo general representa el resultado global que se pretende alcanzar con la ejecución del proyecto? ¿Es factible su logro en el periodo establecido?	5 puntos
Orientación: <i>El objetivo general es el resultado global o más amplio que se pretende alcanzar con la ejecución del proyecto.</i>		

No.	Pregunta	Ponderación
14.	¿Los objetivos específicos están planteados para contribuir al logro del objetivo general?	5 puntos
Orientación: <i>Describe los resultados o cambios concretos que se esperan alcanzar con la puesta en marcha de las actividades que integran el proyecto.</i>		

Metas y actividades

No.	Pregunta	Ponderación
15.	¿Las metas brindan información sobre los resultados esperados, son medibles, realistas y alcanzables en el tiempo de ejecución del proyecto?	5 puntos
<p>Orientación: <i>Apoyan el cumplimiento de los objetivos del proyecto, son acciones específicas a ser alcanzadas a través de una serie de actividades o tareas y de la eficiente administración del tiempo, insumos y recursos.</i></p>		

No.	Pregunta	Ponderación
16.	¿Existe coherencia entre las metas y las actividades definidas para su logro?	5 puntos
<p>Orientación: <i>Las actividades definidas son coherentes y contribuyen al cumplimiento de la meta.</i></p>		

No.	Pregunta	Ponderación
17.	¿Las actividades descritas en cada meta son relevantes para su cumplimiento?	5 puntos
<p>Orientación: <i>Las actividades descritas son componentes relevantes del proceso requerido para la consecución de las metas.</i></p>		

No.	Pregunta	Ponderación
18.	¿Las actividades planteadas dan respuesta a las particularidades, necesidades específicas y contextos de riesgo y vulnerabilidad de la población a la que se dirigen?	5 puntos
<p>Orientación: <i>El plan de trabajo propuesto responde a las actitudes, prácticas y comportamientos de riesgo de la población clave o en vulnerabilidad a intervenir.</i></p>		

Principios rectores

No.	Pregunta	Ponderación
19.	¿Describe claramente la relación entre los principios rectores con los objetivos centrales del proyecto?	3 puntos
<p>Orientación: <i>Los proyectos deben considerar los principios rectores de la prevención, tomando en cuenta las situaciones de riesgo y desigualdad a las que se enfrentan las poblaciones, así como privilegiar un enfoque de prevención, entendiendo por esto, el uso estratégico y simultáneo de las estrategias de prevención (biomédicas, conductuales y estructurales).</i></p>		

Enfoques de la prevención

No.	Pregunta	Ponderación
20.	A partir del enfoque de prevención elegido, ¿Se explica la manera en que se articula con los otros enfoques?	3 puntos
<p>Orientación: <i>Privilegiar un enfoque de prevención combinada, entendiendo por esto, el uso estratégico y simultáneo de los enfoques de prevención en los ámbitos individual, de pareja, comunitario y social para responder a las necesidades de las poblaciones clave o en desigualdad.</i></p>		



Métodos para el desarrollo del proyecto

No.	Pregunta	Ponderación
21.	¿El método de trabajo es claro, detallado y congruente con las intervenciones planteadas?	6 puntos

Orientación:

Describe la metodología que utilizará para el desarrollo del proyecto, indicando la estructura lógica y consistente de las etapas, instrumentos, estrategias y actividades; en general es el medio para alcanzar los objetivos planteados.

No.	Pregunta	Ponderación
22.	¿El método de trabajo planteado en el proyecto considera estrategias o intervenciones sugeridas en los documentos técnicos de referencia?	2 puntos

Orientación:

El método de trabajo considera las intervenciones que va a realizar a partir de las señaladas en la bibliografía de referencia.

No.	Pregunta	Ponderación
23.	¿El proyecto estructura de manera lógica y consistente las etapas de ejecución en las actividades del proyecto?	6 puntos

Orientación:

El método de trabajo sigue una secuencia lógica de las actividades

No.	Pregunta	Ponderación
24.	¿Existe coherencia entre los objetivos, metas y actividades del proyecto?	5 puntos

Orientación:

Establecen relación entre los objetivos, metas y actividades planteadas.

Criterio de exclusión

No.	Pregunta	Respuesta
26.	En su opinión ¿En el proyecto existen elementos suficientes para identificar a la organización en los componentes de la estructura?	sí
		no
Orientación: <i>Para evitar un posible conflicto de interés al momento de la evaluación, las organizaciones no podrán incluir el nombre, sobrenombre, datos, nombres de colaboradores que permitan la identificación de la organización en los componentes que estructuran el proyecto.</i>		



Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH y el sida.

CONVOCATORIA PÚBLICA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS DE PREVENCIÓN FOCALIZADA DEL VIH Y OTRAS ITS 2018.

Marina Nacional No 60, piso 8
Colonia Tacuba
Demarcación territorial Miguel Hidalgo
Ciudad de México.

